



Zagreb, 15.04.2024.

**OPĆINSKI SUD U RIJECI**

**Na broj: Ovr-3687/2010**

OVRHOVODITELJ: Republika Hrvatska

OVRŠENIK: **VEGRA d. o. o.** Podhum 361, Jelenje, OIB: 38167302406, kasnije Likvidacijska masa, sada Stečajna masom VEGRA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i građevinarstvo, OIB 75469170392, sa sjedištem u Zagrebu, Kruge 9, zastupan po stečajnoj upraviteljici Marini Mamić iz Zagreb, Kruge 9, s poslovnom adresom Trnjanska cesta 11/II, OIB 12021589075

**PODNEŠAK**

ovršenika

I. Ovršenik skreće pozornost sudu da je Trgovački sud u Rijeci brisao ovršenika pod nazivom VEGRA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i građevinarstvo dana 15.10.2014 rješenjem Tt-14/750-62.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R1-67/2022-12 od 28. listopada 2022., nad imovinom brisanog subjekta VEGRA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i građevinarstvo, OIB:38167302406, MBS:040100512, Jelenje, Podhum 361, imenovan je likvidator dok je rješenjem istog suda posl.br. R1-67/2022-15 od 16. prosinca 2022., određen upis likvidacijske mase iza brisanog subjekta, budući da je nakon brisanja trgovačkog društva iz sudskog registra utvrđeno da isto u vlasništvu ima nekretninu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R1-67/2022-23 obustavljen je postupak likvidacije i određeno je brisanje likvidacijske mase iza brisanog subjekta obzirom da imovina brisanog subjekta nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika, te je otvoren stečajni postupak nad likvidacijskom masom.



DOKAZ: Izvaci iz sudskog registra  
Rješenje o otvaranju stečajnog postupka

II. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak te podatke e-predmeta, utvrđeno je da je ovaj ovršni postupak pokrenut 19.10.2010., a zadnja radnja je poduzeta 13.04.2011. godine.

Upisana je zabilježba pokretanja ovog postupka na nekretnini:

6. Suvlasnički dio: 1824/10000 dijela nekretnine kč.br. 6552 MILANA SMOKVINE TVRDOG površine 155 m<sup>2</sup>, DVORIŠTE površine 13 m<sup>2</sup>, ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE K.B.7 površine 142 m<sup>2</sup> UKUPNO: površine 155 m<sup>2</sup>, neodvojivo povezan s posebnim dijelom nekretnine - ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) Poslovni prostor u prizemlju zgrade u ul. Milana Smokvine Tvrdog br. 7 u ukupnoj površini od 83,83 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 5601 k.o.338460 ŠUŠAK-NOVA Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci

Ovršenik je brisan 2014. godine, dakle prije više od 10 godina, stoga se predlaže Naslovnom sudu da prekine i obustavi ovršni postupak i naloži brisanje zabilježbe ovršnog postupka.

Ukazuje se na članak 215.b.važećeg Zakona o parničnom postupku (koja odredba se primjenjuje na sve postupka) koja propisuje da postupak koji je prekinut zbog razloga što je pravna osoba prestala postojati, sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka. Uvidom u e- predmet, sud nakon brisanja ovršenika iz sudskog registra nije donio rješenje o prekidu postupka.

Odredbama članka 169. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), propisano je da **se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju.** Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti, a obzirom da nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika, već se namiruju u stečajnom postupku.



Opreza radi, ukazuje se i na članak 85. stavak 2. i 7. tada važećeg Ovršnog zakona koji propisuje da će se Ovrha se obustaviti po službenoj dužnosti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti, a prestanak postojanja pravne osobe bez pravnog slijednika bi svakako bio takav razlog.

Isto tako, odredbom čl. 72. st. 3. OZ/12 propisano je da će se ovrha obustaviti po službenoj dužnosti ako ovrhovoditelj u roku od jedne godine nije poduzeo niti jednu radnju u postupku, te je odredbom čl. 20. st. 3. ZID OZ/20 propisano da se navedena odredba primjenjuje se na sve postupke koji su u tijeku. Ovrhovoditelj nakon podnošenja prijedloga za ovrhu, tj. osiguranja nije poduzeo niti jednu radnju.

III. Ovršenik napominje da je tražbina ovrhovoditelja prijavljena u stečajnom postupku i u cijelosti priznata, pa podredno su može donijeti i rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu jer je tražbina priznata u stečajnom postupku, te obustaviti ovršni postupak.

DOKAZ: Rješenje o priznatim i osporenim tražbinama

IV. Slijedom svega gore iznesenog, neovisno koju pravnu osnovu Sud uzeo kao relevantnu, moli se Sud za žurno donošenje rješenja o prekidu, odnosno nastavku i obustavi postupka uz nalaganje zemljišnim knjigama brisanja zabilježbe ovršnog postupka.

**MARINA MAMIĆ**  
**stečajna upraviteljica**